

Íst' d'alej, je našou povinnosťou!

Rozhovor s predsedom KSS Jozefom Hrdličkom.

★ **KSS dosiahla v nedávnych parlamentných voľbách mimoriadne zlé výsledky. Ako by si zhrnul príčiny tohto neúspechu?**

☆ Áno, žiaľ výsledky ktoré KSS dosiahla v parlamentných voľbách sú veľmi zlé. Nepredpokladal ich zrejme ani ten najväčší pesimista či odporca politiky KSS. Aj ja sa musím priznať, že zapôsobili na mňa priam šokujúco no sú realitou, s ktorou sa musíme vyrovnáť. Pre ďalšiu činnosť a pôsobenie KSS je nevyhnutná veľmi dôsledná analýza príčin tohto neúspechu, ktorá si vyžaduje zapojenie straníckych kolektívov. Takúto analýzu ešte v tejto chvíli nevieme predložiť. Napriek tomu sme sa v rámci najvyšších straníckych orgánov ihneď po voľbách pokúsili pomenovať hlavné príčiny tohto neúspechu. Vidíme ich v *objektívnych* a taktiež v *subjektívnych* rovinách.



*Predseda KSS Jozef Hrdlička,
ilustračná foto. SF, archív HK*

Za hlavnú objektívnu príčinu možno považovať vytvorenú alternatívnu fikciu o možnosti, či priam hrozbe návratu pravicovej koalície k moci. Bola to predvolebná taktika médií, viacerých prieskumných agentúr, ale i Róberta Fica a strany Smer - SD. Permanentne bol v spoločnosti vytváraný dojem prepadnutého hlasu v prípade podpory KSS. Táto taktika uplatňovaná veľmi intenzívne predovšetkým v posledných dňoch pred voľbami účinne zapôsobila aj na sympatizantov, ale aj samotných členov KSS. Inými slovami, na našich spoluobčanov zapôsobil strach s opätovného nástupu pravicových síl a musím zdôrazniť, že aj nízka úroveň spoločenského vedomia.

K objektívnym príčinám patrí nesporne i účelové „znovu vzkriesenie“ Strany demokratickej ľavice (SDL), ktorá sa za nevidanej finančnej podpory ekonomických elít usilovala osloviť (oklamať) ľavicových voličov, ktorí neinklinovali k podpore Smeru-SD. Projekt SDL mal pravdepodobne za úlohu odčerpať voličov Smeru-SD, ale aj KSS. Bol to projekt a zámer veľmi úspešný.

Sú i ďalšie objektívne príčiny nášho neúspechu, medzi ktoré nesporne patrí permanentná mediálna blokáda, ironizovanie a zosmiešňovanie KSS a jej predstaviteľov,

stieranie rozdielov medzi pravcou a ľavicou (takmer všetky strany v predvolebnej kampani hovorili o sociálnom štáte), nedemokratická predvolebná kampaň v médiách, kde všetky politické subjekty nemali rovnaké šance.

Svoju negatívnu úlohu zohrali i subjektívne príčiny. I napriek tomu, že predvolebná kampaň bola na vyššej úrovni ako kedykoľvek predtým, výsledok nebol adekvátny nášmu úsiliu a vynaloženým finančným prostriedkom. Najväčšie problémy sa vyskytli v koordinácii činnosti medzi jednotlivými volebnými štábmami. Ukázalo sa, že problémy mala distribúcia propagačných materiálov z úrovne kraja na okres, ale predovšetkým distribúcia medzi ľuďmi. Tento stav možno v mnohých prípadoch označiť za katastrofálny. Boli mnohé okresy, kde vylepovanie našich plagátov, rozširovanie novín a letákov zabezpečovali 1, 2., 3. ľudia. Volebná kampaň bola kvôli nízkej aktivite organizovaná mnohokrát ťažkopádne a žiaľ, predovšetkým aj pre nezáujem časti členskej základne.

Počas volebnej kampane, ale i pred ňou, sa veľmi jasne ukázali viaceré vážne problémy v strane, ktoré však nevznikli včera, ale majú hlbšiu genézu. Je medzi nami veľa klamstva, presviedčali sme sa ako je to u nás v okrese či kraji dobré, ba vynikajúce. V praxi sa ukázalo, že je nesúlad medzi počtom evidovaných členov a skutočne aktívnymi komunistami. Členská základňa je značne prestárla a aj preto nedokáže plniť požiadavky, ktoré sú pred ňu kladené. Nerád, ale musím skonštatovať aj to, že na základe donedávna uplatňovaného tzv. náborovania do strany, či umelého budovania masovej strany za každú cenu, sa v strane značne zmenilo, slušne povedané, intelektuálne a kultúrne prostredie. Absentuje uvedomelosť členov strany, pretrvávajú vžitú stereotypy a formálnosť. Ukázalo sa aj to, že naša stranícka štruktúra nie je pružná a nezodpovedá požiadavkám súčasnej politickej práce. V strane absentuje skutočná uvedomelá disciplína, počnúc platením členských príspevkov, odberom a využívaním straníckej tlače či dokonca priamym porušovaním stanov a kolektívnych rozhodnutí jednotlivcami či skupinkami ľudí v strane.

Uvedol som len niektoré a predpokladám, že tie rozhodujúce príčiny neúspechu KSS vo voľbách. Ako som však už uvedol, chce to hlbšiu analýzu.

★ **Pred niekoľkými dňami sa konalo zasadnutie ÚV KSS, bola vyhodnotená účasť KSS v parlamentných voľbách. Mohol by si stručne zhrnúť, aké závery pre stranu vyplynuli z hodnotenia?**

★ ÚV KSS prerokoval predbežné hodnotenie volebného neúspechu, o ktorom som už hovoril. Neprijal rezignácie predsedu KSS a ani Predsedníctva ÚV KSS. Rozhodol však v súvislosti s uvedenými problémami o zvolaní riadneho VII. zjazdu KSS, ktorý sa uskutoční v Lučenci 5. februára 2011. Zjazdu budú samozrejme predchádzať výročné členské schôdze, okresné a krajské konferencie. Na programe je spracovanie dôslednej analýzy príčin súčasného postavenia KSS a na jej základe novelizácia či aktualizácia dokumentov VI. zjazdu. Je potrebná zmena stanov strany a to predovšetkým v oblasti štruktúr strany, straníckej disciplíny a spresnenia niektorých nejasných kapitol stanov. Je nevyhnutné vyjasniť a spresniť počet členov strany a dbať na dodržiavanie disciplíny. Musíme dať priestor aj mladšej generácii a to nielen deklaratívne, ale aj v praxi.

Potrebujeme nový, efektívny systém financovania činnosti KSS, udržať noviny KSS a začať so systematickou výchovou a vzdelávaním členov strany a sympatizantov.

KSS sa musí výraznejšie profilovať ako protisystémová – protikapitalistická strana, avšak nie starou rétorikou a starými spôsobmi, heslami a návykmi, ale predovšetkým konkrétnymi programovými víziami a argumentmi.

Mali by sme sa opäť pokúsiť o otvorený dialóg o ľavicovej politike na Slovensku s tými, čo to myslia úprimne na tejto strane politického spektra.

★ **Už onedlho nás čakajú ďalšie, tentoraz komunálne voľby. Dokáže sa KSS poučiť z neúspechov v niekoľkých posledných voľbách?**

★ Musíme sa o to aspoň pokúsiť. KSS by mala predstúpiť pred voličov i v komunálnych voľbách a veľmi zodpovedne ponúknuť svojich kandidátov a svoje programové východiská pre komunálnu politiku. Bude to veľmi ťažké práve pre zložité objektívne okolnosti v slovenskej spoločnosti, ale je potrebné s občanom aktívne komunikovať.

Osobne si myslím, že je potrebné už na komunálnej úrovni integrovať ľudovo povedané zdravé, a morálne sily orientujúce sa k napĺňaniu sociálnych vízií. Možno niekde tu môžeme začať nový typ komunikácie.

★ **Čo teda mieni KSS robiť, aby sa zlý výsledok z parlamentných volieb nezopakoval?**

★ Myslím si, že tu nejde ani tak o to, aby sa zlý výsledok nezopakoval, aj keď sa samozrejme už nesmie zopakovať. Parlament nebol a nesmie byť cieľom nášho snaženia, tým je niečo vznešenejšie, niečo iné. Ide podľa mňa predovšetkým o to, aby sme s KSS vytvorili skutočného a reálneho bojovníka proti kapitalizmu. Tomu sa musíme naučiť! Pred nami je hlboké zamyslenie. Mali by sme sa zamyslieť sami nad sebou, zodpovedať si na otázku: prečo sme v KSS a či chceme a čo chceme pre KSS a pre naše vízie robiť. Musíme si konečne uvedomiť, že žijeme a pôsobíme v kapitalistickej spoločnosti, ktorá permanentne a veľmi sofistikovane ovplyvňuje a manipuluje vedomie a dokonca aj konanie ľudí. Musíme si uvedomiť, že parlamentná demokracia akú poznáme nie je skutočnou demokraciou, ale je vytvorená na ochranu záujmov kapitálu. Musíme pochopiť dobu v jej komplexnosti a na základe toho aktívne pôsobiť.

★ **Čo by si na záver odkázal čitateľom Hlasu komunistov?**

★ Priznávam, že v tejto pre nás zložitej situácii sa hľadajú ťažko tie správne slová, no chcem vyjadriť hlboké a úprimné presvedčenie, že naše myšlienky, naše snaženie má význam, aj keď nás dnes mnohí spoluobčania nechápu a zdanlivo ani „nepotrebujú“.

Musíme vydržať a naučiť sa žiť a pôsobiť v podmienkach kapitalizmu. Len systematická práca s ľuďmi, trpezlivé vysvetľovanie skutočnej podstaty sveta a hlavných problémov ľudí môžu viesť k pochopeniu nás komunistov a nadobudnutiu skutočného, slobodného a reálneho vedomia našich spoluobčanov. Ísť ďalej, je našou povinnosťou!

Zhováral sa

Štefan Fábry