

Bitku sme prehrali, ale boj pokračuje

Parlamentné voľby dopadli pre KSS priam katastrofálne! Aj keď niektoré náznaky priebehu kampane a vývoj takzvaných preferencií naznačoval, že podpora KSS nemá narastajúcu tendenciu, ani tie najpesimistickejšie predpovede nerátali s takým veľkým prepadom.



Kresba SF, archív HK

Už po eurovoľbách a najmä po voľbách do VÚC sme si uvedomovali, že nie najlepšia situácia v strane veľmi negatívne vplyva na jej schopnosť pôsobiť na verejnosť a získavať podporu pre svoju politiku. Dúfali sme však, že sa nám pred voľbami podarí skonsolidovať a uvedomiť si priority. Sociálnoekonomická situácia spoločnosti a dobrý vstup do kampane dávali určité nádeje k väčšiemu optimizmu. V konečnom dôsledku sa však ukázalo, že orgány a organizácie KSS nedokázali rozpory prekonať, skonsolidovať sa a zaktivizovať svoje členstvo tak, aby do predvolebnej kampane šla strana jednotne a disciplinovane.

Prepadnuté hlasy?

Pomerne veľa členov KSS porušilo stranícku disciplínu a svoj hlas odovzdalo najmä strane Smer-SD. Ukazuje sa, že podľahli tlaku propagandy, ktorá pred voľbami strašila ľavicovo zmyšľajúcu časť obyvateľstva tým, že ak

nepodporia Smer, ich hlasy sa „prepadnú“ a to posilní možnú pravicovú koalíciu. Takejto názorovej tendencii podľahla aj veľká časť sympatizantov KSS. Ako sa však nakoniec ukázalo, takto získané hlasy Smeru nielenže nepomohli (tak vlastne prepadli), ale tým, že KSS chýbali, v konečnom dôsledku stranu poškodili.

Kamufláž ľavicovosti

Ukázalo sa, že konšpiratívny ťah s vytvorením „syntetickej strany“ SDL, ktorého cieľom bolo „stiahnuť“ váhajúcu časť ľavicovo orientovaného obyvateľstva, aby nevolili Smer (to bolo docielené diskreditačnou kampaňou), sa pravici vyplatil nad očakávanie. Nová SDL, ktorá vehementne pracovala na kamufláži, aby si vytvorila imidž „modernej ľavicovej strany“ a preto si neváhala „kúpiť“ značku SDL – oklamala pomerne veľkú časť verejnosti. Pritom bolo zrejme, že disponuje nielen masívnou finančnou podporou tých najsilnejších kapitálových vrstiev, ale zrejme aj s tichým súhlasom niektorých pravicových strán (svedčia o tom aj viac-menej známe úzke kontakty niektorých osôb s SDL). Volebné výsledky nasvedčujú tomu, že sa tejto „syntetickej strane“ pomocou demagogickej ľavicovej rétoriky podarilo dokonca oklamať aj časť „rozkolísaných“ priaznivcov KSS.

Syntetika bodovala

Efekt druhého predvolebného konšpiratívneho manévru pravice s vytvorením ďalšej „syntetickej“ strany, ktorej cieľom bolo „stiahnuť na svoju stranu“ pravicovo zmyšľajúcich voličov a to tých, ktorých priazeň niektoré strany strácali pred voľbami odhalením známych finančných afér, zrejme prekvapil aj samotných tvorcov. SaS nielenže získala váhajúcich voličov, strhla na svoju stranu aj veľa rebelujúcich apolitických a dezorientovaných mladých ľudí, ale dokonca sa stala silným koalíčným partnerom pravice.

Koordinácia nekoordinovanosti

Napriek tomu, že KSS investoval do predvolebnej propagácie nemalé prostriedky a rozbehol pomerne veľkorysú kampaň, (ktorá svojím rozsahom a množstvom propagačných prostriedkov prekonala všetky doterajšie), nevyhla sa aj niektorým chybám a nedostatkom.

Hlavným organizačno-technickým problémom, ktorý mal negatívny vplyv na účinnosť predvolebnej kampane KSS bola veľmi nízka úroveň koordinácie medzi jednotlivými článkami orgánov KSS a volebných štábov. Volebné štáby venovali len malú pozornosť aktivite jednotlivých OV a ZO KSS v predvolebnej kampani.

Obsahové a technické otázky

Uvádzať ďalšie prevažne technické problémy, ako: dvojité zloženie volebných Krokov, ktorých bolo tentoraz možno až príliš veľké množstvo je zrejme zbytočné. Bolo by možné polemizovať aj o ich obsahu. Viacero hlasov upozorňovalo na fakt, že sa v nich KSS nie dostatočne profilovala. V niektorých materiáloch sa objavili aj obsahové chyby, napríklad nepatričné používanie pojmu „sociálny štát“. Treba však

konštatovať, že organizácie by boli určite viac ocenili aspoň minimálnu pomoc alebo metodiku, ako postupovať pri distribúcii a využití materiálov atď.

Ani sľubovaný jednotný postup a koordinované využívanie možností centrálne zabezpečovanej propagácie (sľubovaný v Liptovskom Mikuláši) nenaplnil očakávanie väčšiny kandidátov a organizácií strany.

Živelnosť informácií

Veľkým nedostatkom bola slabá, až živelná práca s informáciami a hlavne nie dostatočne aktívna mediálna politika strany. Internetové stránky ÚV, niekoľkých KV KSS ba dokonca aj zopár OV KSS sú vďaka obetavosti jednotlivcov na dobrej úrovni a v predvolebnej kampani istotne zohrali pozitívnu úlohu. Napriek tomu možno konštatovať, že internet, facebook, blogy, ale aj e-mail, a ďalšie informačné prostriedky sú v rámci strany využívané iba vďaka iniciatíve jednotlivcov, ale pomerne nekoordinovane, dosť živelne a náhodile. Slabá, formálna a náhodilá je v organizáciách strany aj práca s odberom a využívaním stránickej tlače a literatúry.

Ovplyvňovanie verejnosti

Najväčšou slabinou celkovej práce so straníckymi prostriedkami informácií je ich minimálna schopnosť účinne pôsobiť smerom na verejnosť. Strana venovala pomerne málo pozornosti aj ideovej, obsahovej a formálnej úrovni svojich vlastných tlačových médií, systematickému organizovaniu tlačových konferencií a vydávaniu vyhlásení. V tej súvislosti vyvstáva aj otázka slabej, živelnej práce odborníkov a odborných komisií v rámci strany, pričom je známe, že viaceré z nich prakticky nepracovali vôbec.

Dôsledkom uvedených problémov bolo iba slabé pôsobenie strany navonok, smerom k verejnosti. V boji o vedomie obyvateľstva o získavanie podpory pre politiku KSS to dávalo veľmi málo priestoru.

Formalizmus prevádzil

Ani KV KSS Bratislava sa nezbavil v organizovaní kampane formalizmu. Schválil síce POZ prípravy a priebehu parlamentných volieb 2010, zloženie volebného štábu, prístup k príprave volieb a najmä k predvolebnej kampani sa však obmedzil na rokovanie, evidenciu a prijímanie uznesení. Neistotu a rozpory vyvolalo aj problematické uznesenie KV o konaní výročných schôdzí a konferencií.

Volebný štáb KV KSS Bratislava venoval veľmi malú pozornosť priamym aktivitám KV, OV, ZO KSS a jednotlivých kandidátov v predvolebnej kampani. Aj keď KV KSS spolu s PSPP zorganizoval pre kandidátov inak veľmi hodnotný seminár „Ako vystupovať na verejnosti“ (vrátane vydania brožúrky), vzhľadom na to, že sa uskutočnil už bezprostredne pred vyvrcholením predvolebnej kampane, jeho priamy efekt bol značne obmedzený. Kandidáti mali už totiž veľmi obmedzený priestor k priamym kontaktom s verejnosťou. Niektorí okresní funkcionári pod vplyvom osobných invektív dokonca odmietli dobre mienenú ponuku tzv. volebných stánkov s odôvodnením, že vraj „nie sú v súlade so stanovami strany“!?

Podstatou je jednota strany

Na neúspech vo voľbách však podľa nášho názoru najnegatívnejšie vplyvali pretrvávajúce problémy, ktoré sa týkajú ideovej, organizačnej a akčnej jednoty celej strany. Spôsobili určitú rozkolísanosť členskej základne KSS, ale aj väčšiny našich sympatizantov. To všetko sa negatívne prejavilo v určitej živelnosti niektorých organizácií z hľadiska ich prístupu k predvolebnej kampani, k určitej bezradnosti ba až pasivite časti členov a organizácií.

Korene rozkolísanosti

Korene prejavov vnútorného napätia, ktoré negatívne pôsobilo na jednotu strany, možno zrejme hľadať ešte v minulosti, keď najmä neukojené osobné ambície niektorých jednotlivcov po vplyvných funkciách v strane viedli k postupnému formovaniu akejsi „skupiny permanentných kritikov“ voči vedeniu KSS jednak voči ÚV, a v niektorých OV KSS aj voči príslušným KV KSS. Nechcem tu polemizovať o názorových otázkach.

Kritika a diskusia

Faktom je, že v práci niektorých jednotlivcov a tak aj orgánov sa postupne vytratila tvorivá diskusia a hlavne metóda konštruktívnej kritiky. Čoraz častejšie sa prejavovali subjektívne názory a hodnotenia, ktoré vyúsťovali až do prípadov deštruktívnej kritiky a osobných invektív. To všetko u značnej časti členov KSS, ale aj u veľkej časti sympatizantov strany vyvolávalo určité napätie a neistotu. Viacerí „kritici“ sa snažili obviňovať zo všetkých problémov vedenie KSS a vedenia niektorých KV KSS a dokonca aj konkrétnych jednotlivcov.

Na druhej strane musíme konštatovať, že k tomu vo viacerých prípadoch prispelo aj nedôsledné alebo len formálne riešenie skutočných problémov a nedostatkov a niektorí funkcionári strany sa nedokázali zbaviť prejavov tzv. kabinetnej politiky.

Napätie pretrvalo

Celoštátna konferencia KSS sa postavila za vedenie strany, napätie v niektorých orgánoch a organizáciách však pretrvalo a spôsobilo určitú rozkolísanosť časti členov KSS. Negatívne sa to prejavilo v určitej živelnosti niektorých organizácií z hľadiska ich prístupu k predvolebnej kampani, k určitej bezradnosti, pasivite ba až nezájmu časti členov a organizácií.

Spomínané napätie spolu s frontálnou informačnou blokádou voči KSS veľmi negatívne vplyvali na spoločenský kredit strany na verejnosti a pred voľbami odradili mnoho potenciálnych priaznivcov KSS, ktorí sa tak stali ľahkou korisťou predvolebnej propagandy Smeru alebo demagógie SDL.

Čo teraz?

Objavujú sa názory, že by vedenie malo odstúpiť. Nie sú správne! Zodpovednosť samozrejme treba vyvodiť, ale je nutné prihliadať na skutočnosť, že pred dverami sú ďalšie, tentoraz komunálne voľby. Odstúpenie vedenia by spôsobilo viac škody ako úžitku. Podľa informácií – na jeseň sa budú konať aj výročné schôdze, konferencie a vo februári VII. Zjazd KSS. To bude tá najlepšia príležitosť k serióznej sebareflexii a k upevneniu ideovej, organizačnej a akčnej jednoty KSS.

A ešte odkaz členom a sympatizantom KSS: Nestrácajte nádej, lebo **komunisti** sú odhodlaní bojovať ďalej. To len niektorý „členovia KSS“ strácajú nádej a upadajú do letargie. Bitku sme síce prehrali, ale boj pokračuje!

Štefan Fábry